

## 主編說明

# 「改變社區」是權力的議題，還是能力的問題？從社區育成中心發起社區工作理論和實務的對話

張世雄

國立中正大學社會福利學系教授

當前社區工作的推動，是屬於「社區輔導」的形式，還是「社區培力」？近日從學術團體到地方政府，紛紛推動不同形式「社區育成中心」的制度化建置，也跟著擴大了我們對社區育成理念的理論和哲學基礎爭議。在這裡，兩種相互對峙的論述大致上沿著「權力(power)對能力(capacity)」的概念架構展開來。充權或培力(empowerment)、社區權力關係的結構性轉變、基進改變的社區行動激發等，通常被視為是重視「由下而上」居民參與改變意識、組織動員的民主策略。這種基進哲學的理想觀點，卻經常面臨著社區居民缺乏實質參與的基本能力、甚至是改變的動機與信心。於是，社區工作的實務多半又轉向要如何養成社區居民的組織技巧、計劃能力和資源的連結取得，朝向社區能力(或能量，相對於個別能力)建構(Community Capacity Building)的清單和有效輔導的評量方法，成為推動社區工作的重要依據。或者用吳明儒的論點之一來區辨：現有社區育成的理論基礎，可以說是介於「優勢觀點」(專業輔導)和「組織支持」取向(社區充權)之間(13-16 頁)。這同時基本上也反映在從政府部門到學術專業團

體之間的型態差異，呈現出光譜式的散佈和彈性的策略運用(蔡弘睿、張菁芬，47頁)。

這種光譜式的理解當前社區工作實務與專業發展，清晰地呈現在本專刊所收集的五篇論文當中。以吳明儒的論文為起點，沿著權力和能力的傾向開始分殊。前者，先是蔡弘睿、張菁芬提醒現有充權培力有著被技術導向工具化危險的隱憂；跟著有黃彥宜相當完整且基進的西方權力理論分析，並用來對照和檢視我國實務社區工作者所認知的權力概念和充權策略。後者在更重視社區能力和能量的建構中，劉弘煌的論文倡導多元和分級輔導，以舒緩社區評鑑帶來的明星社區資源集中和弱勢社區的排除效果；李易駿則透過我國社區育成中心建置的歷史發展過程，指出「社區組織...具有草根的實力，似不乏「權力」而是欠缺「能力」」(137頁)，因此將社區能力建構的議題，定位為社區育成(他稱之培力)中心的核心，而期待社區育成中心的制度建置，可以做為壯大我國社區工作專業化的基地。此外，實務議題論壇中所收錄張淑美的論文，則適時地呈現出一種地方政府委辦社區輔導的實務經驗。回應到本集專刊的初始規畫意圖，這些擁有深厚社區工作教學和實務工作的作者們，都為我們打開了台灣社區工作的地圖和前景。

在做為關於社會改革的學術和專業脈絡中，當前社區工作的專業化和建制化，更有其特殊意義。歷史上，社會工作被視為是起源於英國十九世紀尾聲的慈善組織會社(Charity Organization Society, COS)和睦鄰運動(Settlement House Movement)的社會改革活動和措施。慈善救濟活動和睦鄰社區組織在二十世紀二十年代的美國，受到心理分析大師佛洛伊德唯一一次美國訪行的影響，而開始走向個案和家庭動力問題化的診斷取向，而成為此後社會工作專業化過程中的主導力量。即使戰後英國社會工作汲取了美國經驗，在重要的 Youngusband

報告書(1959)<sup>1</sup>中，將個案工作、團體工作和社區組織訂為社會工作的三大方法，但一直沒有能改變個案工作及其強烈醫療隱喻的強勢地位。在英國社區工作或社區發展的名稱，逐步取代社區組織，相較於美國日後流行的社區實務 (Community Practices)。晚於 1968 年我國政府正式推行社區發展的聯合國方案，社會工作方在伴隨著社區發展，而於我國政府和學術間萌芽成長。接著，在社會工作專業化的快速進展與擴張中，反而是社區發展的形式化和顯著沒落。社區工作和發展幾乎成爲一種所謂的社區社會工作：社區不再是一種直接服務的方法，而只是另一個服務的場域。對於社區工作的式微，因此不斷地成爲學者們的期待，直接訴諸睦鄰運動的歷史和社會改革理念，以擺脫個案工作和管理的狹隘論點及嚴重扭曲，重申社會工作應有的社會改革精神和共同體價值。在邁向社區工作的歷史重建任務時，無論是在理論上或實務的議題，以及兩者間的適切關係，都需要被仔細的檢視和反省。本專刊論文的作者們，正是透過這些層面和議題的討論，提出當前社區工作和社會改革間的規範性與可行性問題及難題。的確，權力和能力(量)之爭的背後，也是一種對理論與實務關係的檢討和反省。在這裡，我們提出理論與實務之間的關係，是種對話關係而非單純的知識應用。關於兩者的關係，有一個調侃的說法。「理論就是當你知道每件事，但就是沒有一個有作用。實務是當每個事物都作用了，卻沒有人知道爲什麼。如果我們把兩者混合在一起，那麼就會是沒有一件事物有作用，而且沒有人知道爲什麼」。事實上，我們經常遭遇到要把兩種想法或事物的優點結合起來，得到的卻未必是兩者優點的加總，反倒是常出現兩者缺點的相互坐大。與其徒勞的秉持傳統實證主義式的知識應用和理論驗證觀點，理論與實務間的對話關係會更有助我們擴大認識的範圍和體驗不同的經驗事實。

---

<sup>1</sup>Youngusband, E. L. (1959) *Report of the Working Party on Social Workers in the Local Authority Health and Welfare Services*, London: HMSO.

