

社區照顧與社區工作學術研討會

論文發表（研討會論文摘要／全文另冊）

台灣社區工作的百年進程： 兼論英美日社區案例對我國的啓示

賴兩陽*

東吳大學社會工作學系 副教授

摘要

台灣具有現代社會工作意涵的社區工作，源遠流長，可溯至 1917 年日本治台期間的「人類之家」，這個受到英國睦鄰組織運動（settlement movement）影響而設立的機構，讓台灣的社區工作與西方國家社會工作起源接軌；而在中國，從 1924 年晏陽初在河北定縣開始推動的平民教育運動，也揭開農村社區工作的序幕。此時台灣與中國是兩條平行線，各自發展不同的社區工作模式。1949 年國民政府來台之後，陸續推動農村四健會、基層民生建設與社區發展工作，將「社區」這個概念深植在台灣的土地上，已歷時五十餘年，期間有播種耕耘的辛勞，也有歡呼收割的愉悅；有沒落衰退的喟嘆，也有重建新生的喜悅。社區工作就在這個歷史/結構的脈絡當中，見證了時代的興衰起伏。時值建國百年，本文將回顧台灣社區工作的來時路，並前瞻未來的發展方向，以提供規劃社區工作者參考藍圖。

* 台北市士林區臨溪路 70 號，東吳大學社會工作學系 E-mail: laily@scu.edu.tw

高雄市社區發展實務工作者永續經營能力之探討

林羿君* 國立屏東科技大學社會工作系 研究生

李聲吼* 國立屏東科技大學社會工作系 副教授

盧禹璫* 嘉南藥理科技大學 助理教授

謝振裕* 嘉南藥理科技大學 助理教授

中文摘要

本研究主要目的在於探討高雄市的社區發展協會能力指標，以做為永續社區經營效率的提升、服務品質增強之參考。本研究從社區能力、社會資本與資源動員等概念，來檢視社區發展工作上的問題，並探討社區能力建構與培力、社區工作永續經營能力等觀念。

本研究採質性研究法，以高雄市近五年績優社區發展協會作為研究對象。資料搜集以質性資料為主體，內容包含：「社區焦點團體座談」，對象選取包括四個績優社區幹部、高雄市社會局人員、區公所里幹事與專家學者共同參與座談；以及「深度訪談」選取六個社區幹部作為訪談對象，以了解社區實務工作者對於專業能力相關的看法進行對話與討論。

本研究發現高雄市社區工作遭遇的瓶頸包含：社區經費不足、社區財務管理、社區業務處理、欠缺年輕族群的投入、公部門社區業務未受重視等。再者，關於社區實務工作者應具備的專業能力包含：計畫撰寫、組織管理、資源連結與運用、領導力等。本研究亦發現社區工作者有高齡化的趨勢，面臨沒有年輕人接棒的情形嚴重，是目前最大的困境。

關鍵字：社區實務工作者、專業能力、社區工作、永續經營

*屏東縣老埤鄉學府路 1 號，國立屏東科技大學社工系 E-mail:poiuy5861@yahoo.com.tw

*屏東縣老埤鄉學府路 1 號，國立屏東科技大學社工系 E-mail:shang@mail.npust.edu.tw

*台南市仁德區二仁路一段 60 號，嘉南藥理科技大學社工系 E-mail:landman@mail.chna.edu.tw

*台南市仁德區二仁路一段 60 號，嘉南藥理科技大學社工系 E-mail: webber96@ms65.hinet.net

以社區為本的服務打擊弱勢鄰里的社會排除：

行動者的反思

張菁芬* 國立臺北大學社會工作學系 副教授

中文關鍵字：社會排除、弱勢鄰里、社區

英文關鍵字：Social Exclusion, Disadvantaged Neighbour, Community

中文摘要

將鄰里做為實體空間的討論，並且進入弱勢鄰里服務，對社區工作者是十分重要的議題。儘管在社會工作專業的三大方法上強調社區工作的重要性，但是走進社區並且進入弱勢鄰里一直是在社工專業者在上需要再多一些耕耘的實踐場域。筆者本身以進入社區的行動者為論述主軸，反思並論述由 2003 至 2009 年超過六年的時間在被列為滯洪區的社子島進行社區的服務與教學；同時在轉換學校之後於 2008 年 09 月開始投入對「三峽隆恩埔原住民族文化部落」的關注。兩個弱勢鄰里的不同樣貌；不同的故事但都面臨著社會排除以及政策脈絡下仍待處理的議題。

筆者也以行動者自稱的論述下，試圖透過文件檔案、成果報告、田野筆記以及文獻資料等，透過資料的重新整理與粹鍊，提出反思。行動者透過與兩個弱勢鄰里的不同社區工作模式反思行動者本身以及在以社區為本的服務歷程中所看到的議題。因此，本文主要論述架構包括了第一，透過社會空間切入論述弱勢鄰里社會排除的議題；第二，整理當前有關以社區為本的相關論述；第三，對於進入弱勢鄰里的脈絡進行討論；最後，透過行動者的反思論述以社區為本的服務進入弱勢鄰里可能的議題。

*新北市三峽區大學路 151 號，國立臺北大學社會工作學系 E-mail: drchang@mail.ntpu.edu.tw

社區工作之理論探討：多層次、多向度的整合

李易駿* 靜宜大學社會工作與兒少福利學系 副教授

摘要

社區工作雖被納為社會工作的三大工作方法之一。由於，社區工作在性質上較其他二種工作方法更具有鉅視與結構之特性，而更需要透過抽象化、理論化之知識架構，以作為實務工作中的指引。雖然，社會工作領域中的理論原具有引借自其他學科理論的應用特性，但在針對社區工作實務需要的理論引介及理論化發展上，卻明顯落後於其他二種工作方法。

本文基於對社區工作本質的不同觀點，結合社區工作的實務流程，而討論在不同工作階段中將相關學科（心理學、社會學、成人教育）理論進行引介之可能性。並在社區工作本質觀點、專業服務對象單元、專業工作流程的總合思維中，以多層次、多向度的架構來統合各理論。作者期待在統合的方式下，而將相關理論架構化，以有助於社區工作者對相關理論有更高的熟悉度，及在運用上有更高的方便性，以促進產生以知識理論為基礎的專業服務。

關鍵字：社區工作，理論，理論架構，理論統合

* 台中市沙鹿區中棲路 200 號，靜宜大學社會工作與兒少福利學系 E-mail: yjlee@pu.edu.tw

社區健康營造～以高雄縣田寮鄉無菸、無檳社區為例

蘇培人¹ 嘉南藥理科技大學社會工作系 助理教授

陳全裕 高雄縣田寮鄉衛生所主任

摘要

世界衛生組織(W.H.O.) 曾在 2000 年阿瑪阿塔 (Alma-Ata)「全民健康宣言」中強調，藉由落實基層保健醫療來促進民眾健康，以達成全民均健目的。衛生署保健處在 1999 至 2001 年的三年保健計劃中，將推動社區健康營造列為重點項目，期待透過社區組織，藉由居民自發的力量，促進社區的健康。

高雄縣田寮鄉由西德村社區首先主辦 2003 年至 2005 年社區健康營造中心，後逐漸擴及崇德等其他社區；營造議題也由健康飲食、健康體適能、個人衛生、安全用藥等，2007 年起由衛生所主導採社會計劃模式 (Social Planning model) 辦理菸害防制、檳榔防制等促進社區健康之相關活動。2010 年成果為：1. 菸害防制知識評值達 90% 正確率。2. 老年男性目前吸菸率由 32%(2005 年) 降至僅 17%(2010 年)。3. 戒菸成功率半年追蹤為 76.2%。4. 無菸、無檳榔家庭宣言簽訂達 670 戶、校園為全面無菸區、機關場所內禁菸、商店禁售菸予未滿 18 歲青少年。5. 口腔癌高風險者篩檢之疑陽性個案達 10%，追蹤完成率約 80%。6. 戒檳班戒檳成功率半年追蹤達 58%。

本文分析即在記錄、探討 2010 年田寮推動健康促進相關活動之過程，期待藉由此經驗之累積分享，有助於醫療資源缺乏之人口老化鄉村地區推動無菸、無檳社區。

關鍵詞：社區健康營造；社會計劃模式；無菸、無檳社區

¹嘉南藥理科技大學社工系助理教授

大高雄社區照顧關懷據點服務模式 與服務效能提升之探究

卓春英²、鄭淑琪³

摘 要

本研究主體為大高雄境內的社區照顧關懷據點，研究內容主要探討社區照顧關懷據點的服務模式與服務效能，期望透過不同經營模式之據點比較，從中了解各不同組織經營之據點如何結合內外資源提供服務，如何發展屬於據點之服務模式與特色，同時，為因應高雄縣、市即將合併為大高雄地區，本研究亦針對高雄縣、市之公部門輔導模式進行瞭解，以期從中找到較佳之輔導模式，作為未來縣市合併後據點業務繼續推展之參考。

本研究針對大高雄社區照顧關懷據點之負責人及公部門業務承辦人共 48 人進行深度訪談，並考量本研究對象涵蓋高雄縣、市，基於時間性及為取得最大對象的變異，故採用焦點團體訪談法為主要的研究方法，共辦理 5 次焦點團體，以探討不同性質之社區照顧關懷據點的服務模式與服務效能。

研究結果發現，參與焦點團體者對於與社區一起工作都信心十足，對社區照顧關懷據點扮演的功能與角色也有很高的期待。但是社區照顧關懷據點之推動也有實際上的困難，包括誘因不足、繁瑣的行政流程、核銷程序、年年考核、志工流動、以及地緣政治之干擾都會影響社區照顧關懷據點之穩定度及推動。至於督導模式也有縣市之差異，高雄市比較採自由開放引導模式，高雄縣公部門的參與

² 長榮大學 社會工作系副教授
住址：台南市歸仁區大潭里長榮路一段 396 號
電話：07-7277620 E-mail：cycho@mail.cjcu.edu.tw

³ 美和科技大學 社會工作系實習指導教師
住址：屏東縣內埔鄉美和村屏光路 23 號
電話：08-7799821 # 6403 E-mail：x00004115@meiho.edu.tw

介入輔導比較深入；兩縣市也各有社區照顧關懷據點的評估指標，以作為評估服務效能的依據，受訪者大致認同志工穩定度、長輩凝聚力以及使用者付費是社區照顧關懷據點績優的關鍵因素；另外，也都期許縣市合併之後，公部門依然應扮演引導者角色，推動使用者付費制度，並共同克服實施上面臨的困難以及發展創新方案。

關鍵字：服務模式、服務效能

社區照顧與社區工作學術與實務研討會

台灣高齡縣份社區學習活動與健康關係之初探

—以嘉義縣長青活力站為例

劉宏鈺*、吳明儒**、吳曉君***

國立中正大學成人及繼續教育研究所博士生

*國立中正大學社會福利學系副教授

*** 朝陽科技大學企業管理系副教授

摘要

嘉義縣老年人口比例於 2010 年 8 月底已達 15.65%，而全國平均則為 10.71%，高齡化程度可謂全國最高水準。為落實照顧社區長者，2003 年起嘉義縣政府積極規劃「厝邊老大人，大家來照顧—嘉義縣推行老人日間照顧試辦計畫」，並透過公開評選方式，分區委託辦理，並於 2008 年更名為「長青活力站」。本研究屬一實證性研究，主要針對目前嘉義縣政府委由中華聖母社會福利基金會與雙福基金會所長期承辦之山海屯三區 25 個長青活力站之長輩進行研究。其參與者均為具自理能力之老人，透過結構性問卷對參加長輩本身及其眷屬進行施測，期能探討：參與長青活力站的課程設計與高齡者多元需求的關連性？長輩參加後心理健康狀況之表現？適宜的高齡課程設計是否有助在地成功老化功能之發揮？而在未來，社區照顧是否應以多元且專業面向將高齡教育人才納入考量？

關鍵字：社區照顧、社區學習、長青活力站、高齡、健康

*嘉義縣民雄鄉大學路 168 號，國立中正大學成人及繼續教育研究所 E-mail:annie57.liu@msa.hinet.net

**嘉義縣民雄鄉大學路 168 號，國立中正大學社會福利學系 E-mail:edwardwu1220@gmail.com

*** 台中市霧峰區吉峰東路 168 號，朝陽科技大學企業管理系

社區老人參與志工服務學習與醫療資源利用之初探

丁居倫*

國立中正大學成人與繼續教育學系 博士生

摘要

根據衛生署 2010 年統計資料，健保支出約 4500 億新台幣，健保龐大支出影響政府財政失衡甚巨，這是由於國內人口急速老化，造成醫療支出不可承受之重。然而，健保每三元的支出，就有一元用於治療老人疾病。因此，老人的健康狀況仍是影響其醫療資源使用行為的重要因素。而提供老人參與有意義的學習，最契合老年人需求與人性關懷，亦最能顧及長遠社會成本考量。因此本研究目的是建構人性化，友善的社區學習網絡，鼓勵老年人社會參與、建立信心、肯定自我存在價值及生命意義。

本文透過便利取樣方式訪談 10 位 60~87 歲的高齡者，首先探討 X 型社會出現，老人比例激增與健保支出逐年遞增影響，及老年人對持續參與學習與幸福感關係。藉著實際訪談，就高齡學習者與醫療支出的因果實證，以因應老年人在健康照護，休閒，學習與社會參與等多元需求。從老年人參與學習成效，找出有利老年人生命意義感的要素，提出老年人自我健康管理策略，繼而探討社區老年人學習資源使用的缺失與問題，最後對政府社區高齡教育政策提出建議與批評。

本文結論提出，老年人參加越多社區學習，就越能融入社會網絡，對健康與安寧產生極大幫助。為激勵老年人持續參與學習，應開發多元創意的老年人學習活動及提供養生保健及靈性課程，以促進老年人身、心、靈等方面更健康，並成為

*丁居倫，國立中正大學成人與繼續教育學系博士生 E-mail: lukedin9@gmail.com

健康老化促進的傳遞者。在自我健康管理策略，納入社會福祉考量思維，建構老人自我健康管理資源運用網際網路以及社區健康促進活動等方式學習；並加強信仰空間之規劃，重視社區資源整合，達到社區資源有效利用，營造一個終生學習的友善社區。

關鍵詞：社區老人、服務學習、醫療資源利用

台南縣社區關懷照顧據點志願服務人員運用成效探討

嘉南藥理科技大學 助理教授 謝振裕

嘉南藥理科技大學 助理教授 曾蓄寬

摘要

台南縣是一個農業大鎮，在農村社區裡，65 歲以上的長輩人數約為 125,128 人，比例高達 10.79%，加上青壯年人口大量外移，獨留家裡老人在故鄉。農村老人之人照顧，若身體上有任何疾病或不適，子女因工作之故而無法任意請假返鄉照顧。有鑑於此，台南縣政府成立「台南新大同社會社區照顧網」，它是一個以愛心為出發點的理想，希望各村里的長輩以及有需要被照顧的弱勢者，得到適當的照顧。

當此各級政府財源短促之際，公部門雖想將社會福利服務之輸送做到完美無奈有心無力，沈重的財務負擔使得各級政府捉襟見肘，無法再續聘專職人力以照顧社會上的弱勢族群。在參考各國政府的做法後，以志願服務人力來協助變成了最佳的解決方法。

本研究以合併前原台南縣之村里關懷照顧據點為研究母群，針對 269 個社區關懷照顧據點之志願服務人員進行抽樣及深度訪談，重點聚焦於志願服務人員參與服務的動機、服務項目、訓練方式、工作時數、參與志願服務後對生活的改變、以及志願服務人員運用後對社區關懷據點的效益。

本研究為民國 96 年受台南縣政府委託進行，主持人為謝振裕助理教授，共同主持人為曾蓄寬助理教授。

關鍵字:社區關懷據點、志願服務人員

一個社工員看社區志工管理的自我對話—我在”弘道” 之經驗與反思

陳儀珊⁴、謝依倫⁵

摘要

「我加入這麼久，感覺『弘道』只有給我們一個牌子，其他什麼都沒有。」資深弘道志工這麼告訴我與機構主管。

弘道老人福利基金會成立於 1995 年，服務宗旨為「聯合眾人力量，用愛心關懷老人」。弘道憑藉一線社區志工與站長，落實社區長者服務。2008 年，我投入弘道工作，從事社區輔導。過程中，社工背景的我不斷思索著”機構”、”社工員”與”社區志工”之間的角色與關係。

本研究將採用敘事研究，重新回顧我在參與社區志工輔導時之所見所聞，從社區志工對於社工員提供志工管理之意見，實際感受志工所需社工何種協助，建構社區與機構對話平台。同時，以社區社工員的角度重新回顧與社區建立關係的過程、社區權力議題、社區工作的督導體系與價值典範以期突破困境，增進服務效能。

本研究發現：

- 一、與社區志工關係建立需靠事件來增長，同時，關係建立後才能談專業。
- 二、社區社工員的角色定位是動態的，需藉由發生事件的因果來判斷。
- 三、機構應加強督導體系，強化社工員之教育與支持系統。
- 四、社工員應該體認，對社區而言專業團隊是外來者，應將決策交社區決定。
- 五、社區工作應是以宏觀的角度看向社區服務對象。
- 六、社區工作的倫理價值中，參與和互助則是最重要的。

關鍵字：社區志工、志工管理、敘事研究

⁴長榮大學社會工作系 副教授兼任系主任

⁵長榮大學社會工作系 碩士班學生，中華民國弘道志工協會社工師，E-mail：iven@hondao.org.tw

社區復原韌性與社會工作災害重建

黃松林* 郭銀漢**

摘要

近年來，災害的發生愈來愈是不可預期，而任何大小災害發生，首先衝擊的第一線是社區，而社區民眾能否在平時有適當的萬全的準備，事後能有災害的動員與復原韌性與強度，是使社區人民生命財產在傷害中減到最少的重要關鍵。事實上災害重建要面對的是「地方或社區」現象。如果社區是災害的直接與最初衝擊的前線，那麼它的復原韌性也是拯救多數人們生命的關鍵。本文有以下二個目的：一為了解在此一多變化與多災難的時刻，社區復原韌性(**community resilience**)為何？如何在災害前後的運作？一為探討台灣社區發展協會的復原韌性何在？有什麼人力資源？社會工作者可以如何做？本文訪問兩社區，提出相關觀點，結論中提出社會工作者如何以此為重點來進行社區災害的預防與重建。

中繼屋住民的組織與決策過程之研究

黃肇新⁶ 長榮大學社會工作系 助理教授

陳鈺欣⁷ 中正大學社會福利研究所 博士班

路發尼耀德布藍恩⁸ 屏東縣泰武鄉平和社區發展協會 總幹事

摘 要

中繼屋是重大災害發生以致受災地區暫時不適居住時，政府或民間社會提供受災者暫時居住的建築物。它的暫時性及時間長短不確定及較無新聞性使得它受關注的程度往往不若緊急救援時期的安置處所及耗費更大具長期效果的永久屋。

然而，中繼屋時期也是受災者與國家社會救協助單位協商受災者返回原社區或遷往永久屋的轉換時期，有諸多決策需在此時期完成。

中繼屋階段住民的組織與決策過程與原社區權力結構的關係如何？中繼屋期間是否形成新的權力結構及影響後續返鄉或遷往永久屋之決策？救協助之公部門及各種民間組織之作為如何影響中繼屋期間居民組織之形成及決策過程等問題是本文關切的焦點。

本文將從相關文獻之回顧、與中繼屋住民及協助之公部門與民間組織代表訪談，整理出中繼屋階段影響住民組織與決策之因素。

在天然災變幾成當代社會常態之際，本研究期待做為政府與民間救協助單位從救援到長期重建過程中，關於中繼屋階段受災者組織與決策之經驗知識，做為相關單位行動與決策之參考。

關鍵字詞：災變社會工作；中繼屋；社區工作；組織決策

⁶台南市歸仁區長榮路一段 396 號，長榮大學社會工作學系 EMAIL: chaohsing102@gmail.com

⁷嘉義縣民雄鄉三興村大學路一段 168 號，中正大學社會福利研究所 EMAIL: littlefat8262@gmail.com

⁸屏東縣泰武鄉平和村 17 號，屏東縣泰武鄉平和社區發展協會 EMAIL: apiyan@gmail.com

八八水災之後：中繼屋之家庭功能與支持

溫如慧* 嘉南藥理科技大學社會工作系 講師

陳柏宗 成功大學老年所 助理教授

摘要

台灣位於環太平洋頻繁的地震帶上，亦處於西太平洋颱風發生的路徑，加上地勢狹長，高山遍布且河川短淺，為天然災害極易發生之地區；又，都市化無止盡的擴張、坡地過度開發、濫砍山林等人為因素，亦加重災害的嚴重性與複雜性，並造成重大生命財產的傷害與損失。

中繼屋為風災後之臨時住居場所，協助災民重新開始回復正常生活，亦是重建家庭與社區生活的起點，雖為臨時性的住宅，但所居住的時間，可能足以形成在地定居生活的型態。若能於此期間，支持並導引社區與家庭生活照顧之文化，兼顧培力社區組織運作，是有機會使災民迅速降低災變所造成的壓力，提升適應能力，使回復正常生活。

本研究以莫拉克風災後居住於台灣南部之某一中繼屋中心為研究對象，居民組成以排灣族族人為主。本研究藉由家庭關懷度指數（APGAR）瞭解目前住民之家庭功能與支持狀況，本研究發現受訪者之家庭關懷指數皆高於七分，家庭功能為無障礙，且感到愉悅時光即是週末與節慶時，外地求學與就業之成員能回到中繼屋相聚，透過聊天與參與中繼屋社區與部落提供之活動增進彼此的互動與支持。災變之後，家庭若遇到問題時，與重要關係之家庭成員討論為重要的溝通方式。此研究發現可供政府與相關單位於中繼屋居住安排與活動規劃之參考，鼓勵住民維持原部落之節慶活動，亦主動參與中繼屋之活動內容設計，強化家庭成員之間情感之外，可增強鄰里間之互動與社區組織之運作，凝聚生活重建之共識。

關鍵字：中繼屋、家庭關懷度指數、家庭支持、家庭功能、莫拉克颱風

* 台南市仁德區二仁路一段 60 號，嘉南藥理科技大學社會工作系 E-mail: juhuey@hotmail.com

災後社區產業重建，行？不行？

--以某災區村落為例

林思汝⁹、鄭夙芬²、林美專³、潘雪芳⁴

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系碩士班 研究生

²高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系 副教授兼系主任

³伊甸社會福利基金會高屏島區 區長

⁴伊甸社會福利基金會枋寮生活重建服務中心 主任

災後社區產業重建，行？不行？--以某災區村落為例

摘要

莫拉克風災後，各災區的各式重建活動都陸續進行，然受災居民對重建活動的想法，是否有被關心、瞭解與納入重建活動之中，應是重建活動的很重要前提。因此，本研究目的在於透過居民的觀點，瞭解過往災區中的社區產業脈絡及呈現災區居民對社區產業重建的態度。本研究為一質性研究，採取參與觀察法與深度訪談法進行資料收集，在民國 99 年 10 月底至 11 月初，共訪談 8 位研究參與者。研究結果包括「社區二三事」、「塭仔裡的社區風華」、「照舊？再造？空中樓閣的社區產業重建」並藉由研究結果提出相關討論與建議。

關鍵字：莫拉克風災、社區產業、災後重建

⁹ 807 高雄市三民區十全一路 100 號，高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系
Email: joan367112@yahoo.com.tw

服務學習取向的社區工作：學理探討與實證分析

— 以亞洲大學霧峰學為例

廖淑娟^{*}、蕭至邦、陳竹上、簡宏哲^{*}

亞洲大學社會工作學系

摘 要

本研究的目的是結合社區工作與服務學習，以霧峰學課程為媒介，實踐服務學習取向的社區工作，建構霧峰學模式。

本研究採用質性研究來探究霧峰學、服務學習與社區工作的關係，繼而建構霧峰學模式。研究方法以文獻分析法和深度訪談法進行，先用文獻分析法分析現有的相關理論文獻，包括服務學習、社區工作，以及學校的政策、學生的週誌、期末報告、學習心得與反思等，再運用深度訪談法與社區合作夥伴對話。

本研究結果得出霧峰學模式：亞洲大學透過霧峰學課程把學生送進社區，關懷社區，與社區居民共同討論、共同學習、共同行動，來進行社區工作，同時一起創造地方知識，回歸大學，形成大學與社區的夥伴關係。

本研究的貢獻透過霧峰學課程引領學生與社區對話，實踐宏觀的社會工作，培養具有在地人文素養的公民，建構地方知識，發揮大學服務社會的使命。

關鍵字：社區工作、服務學習、霧峰學、社會工作教育、大學社區夥伴關係

* 台中市霧峰區柳豐路 500 號，亞洲大學社會工作學系 E-mail: shuchuan9@asia.edu.tw

台中市霧峰區柳豐路 500 號，亞洲大學社會工作學系 E-mail: chb-hsiao@asia.edu.tw

台中市霧峰區柳豐路 500 號，亞洲大學社會工作學系 E-mail: bamboo@asia.edu.tw

台中市霧峰區柳豐路 500 號，亞洲大學社會工作學系 E-mail: cv98kimo@yahoo.com.tw

南台灣安全社區推廣組織架構建立策略

呂怡慧^{1*}

戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院社區服務部 企劃專員

林茂安²

戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院社區服務部 主任

中文摘要

台灣自 91 年推動安全社區計畫，至 98 年底計有 11 個不同型態社區，通過了 WHO CC 的認證，為台灣樹立了良好的國際形象，並帶動台灣社區發展以安全為標竿的方向。除以點基準發展特定之社區，為擴大安全社區發展，國健局持續以線狀及以衛生局為平台，發展區域安全社區計畫，鼓勵更多社區參與安全促進運動，台灣社區安全推廣中心-南區支援中心成立四年以來，為陪伴輔導社區茁壯成長，鼓勵更多社區接軌國際安全促進運動，持續發展。

主動連絡的執行態度，在各社區有困難不知如何處理、執行策略有偏移時，常能很快被導回，並使主要負責推動的人員得到幫助，這是傳承阿里山安全社區夥伴間良好互動的精神，期待將此互動模式，延續到南部的各社區。

關鍵字：安全社區、夥伴關係、指標

*嘉義市公義路 1 號，嘉義市長青綜合服務中心-長青園，E-mail: luivy0506@yahoo.com.tw
電話：05-2763636 轉 101，傳真：05-2752771

GIS 應用於在地老化的資源配置分析:

以臺北市信義區為例

陳怡菁、陳宏婷、林佑臻、何紀甯、張育瑛、張書愷¹⁰、張菁芬*

國立臺北大學社會工作學系

摘要

在推動在地老化如火如荼之際，目前的社區資源足以滿足快速老化的人口嗎？屬於臺北市近年著重開發的新行政區域：信義區，目前如何實踐著在地老化的議題呢？是否出現資源分配不均的現象呢？本論文試圖以高度都市化發展的臺北市信義區作為本論文的研究場域，透過地理資訊系統的運用（GIS），進行長者的年齡層及性別的圖層分析，以及了解社區在地資源的配置情形，討論社區資源的配置及服務可近性的議題。

本論文除了運用次級資料進行信義區資源的盤點與蒐集與分析之外，更進入信義區進行田野的踏查，並以信義區老人服務中心為觀察的重點，了解老人服務中心的服務可近性議題。總體論之，與長者相關的老人相關機構、社區照顧關懷據點、健康服務中心、醫療診所、消防隊、里辦公室、社區發展協會以及社區活動中心等皆為資源分析的重點。本論文之貢獻在於檢視高度開發區域的資源配置可能面臨的議題，以做為社區在地機構進行服務時資源投入及再配置之參酌。

關鍵字：GIS 地理資訊系統、在地老化、資源配置

¹⁰陳怡菁、陳宏婷、林佑臻、何紀甯、張育瑛、張書愷，國立臺北大學社工系 Email: poohnike1818@yahoo.com.tw

* 新北市三峽區大學路 151 號，國立臺北大學社工系 Email: drchang@mail.ntpu.edu.tw

三鶯部落的生活樣貌：人文空間的敘說

林建宏¹¹ 吳柏漢 張言任

國立台北大學社會工作學系 學士班學生

張學誠 國立台北大學社會學系 學士班學生

張菁芬 國立台北大學社會工作學系 副教授

摘 要

三鶯部落為都市討生活的原住民，在三十年前海山煤礦的災變後，受難者及家屬重新找個落腳之處。然而，位於大漢溪行水區內的三鶯部落，履遭拆除，居民又多次原地重建。在 2008 年，三鶯部落已經是第 7 次被拆除了，由部落族人的敘說中提及，也只是想要可以安居樂業的家園，為什麼部落的族人不能夠好好的在這裡扎根生活呢？這也引發筆者試圖了解目前部落族人的生活樣貌為何？因此，本論文試圖進入三鶯部落進行田野訪談，透過三鶯部落自救會的口述資料以及整理相關的次級資料，以了解部落的歷史脈絡、生活方式；同時，運用地理資訊系統（GIS）分析三鶯部落所居住社區環境的變遷，以深入了解部落的生活樣貌。

本論文針對田野資料所獲得的資料，將其做了以下三大項的分類：（一）生活現況、（二）土地、（三）社區互動進行論述，以了解三鶯部落的生活變遷。最後，由土地的論述看三鶯部落的當前面臨在地生活的議題。本論文的貢獻在於以族人為觀點，透過文本與圖層的論述，看待部落變遷及生活樣貌。然而，由於對於三鶯部落發展詳實記載仍缺乏文本的情況下，亦使得研究資料蒐集的困境。

¹¹新北市三峽區大學路 151 號，國立台北大學社會工作學系 E-mail：m7236595@hotmail.com

重建之路的重建-一個生活重建服務中心的反思

蔡詩詩¹² 台南市南化區生活重建服務中心 社工員

陳鈺欣¹³ 中正大學社會福利研究所 博士班

黃肇新¹⁴ 社團法人台灣基督徒社會工作人員協會 理事

摘 要

生活重建服務中心是 2009 年莫拉克風災後內政部依莫拉克颱風災後重建特別條例委託建置的社區化重建服務機制。它的頭銜標示了中心運作「多面向功能」的應然。然而受政府部門科層體制與專業領域的分門別類，生活重建中心之人力資格要求等限制，行政管理機制顯示仍以個案及家庭服務為取向。

政府部門為行政管理及專業協助的需求，在個別的生活重建中心之外另行委託輔導團隊。

本文將從一個受委託單位執行生活重建中心的經驗，呈現生活重建中心在服務過程中與在地居民及組織、地方政府、全國輔導團及中央內政部的互動，反思社會工作專業在多面向功能生活重建中心工作的優勢與限制，及「中央部會-全國輔導團-生活重建中心」之重建機制在實際運作時的方便與未來發展之可能性。

本文雖僅為一個別中心的經驗與反思，其中涉及生活重建機制設計、專業者與社區互動及專業成長等議題，或可做為未來公部門與專業者介入受災社區重建過程之參考。

關鍵字：社會工作；災變；社區工作；生活重建；府際關係；專業發展

¹²台南市南化區玉山里 65 號，台南市南化區生活重建中心 EMAIL: tsaishihshih@gmail.com

¹³嘉義縣民雄鄉三興村大學路一段 168 號，中正大學社會福利研究所 EMAIL: littlefat8262@gmail.com

¹⁴台南市東門路一段 117 號，社團法人台灣基督徒社會工作人員理事 EMAIL: chaohsing102@gmail.com

對社區照顧關懷據點做為社區照顧的功能及定位的再思考：

面對問題的因應及對策

郭登聰 輔仁大學社會工作系專任副教授

摘要

依內政部人口資料顯示，我國自民國八十二年邁入高齡化社會以來，65 歲以上老人所占比例持續攀升，九十九年底已達 10.7% 而老化指數達 68.6% 亦屬偏高的狀況。(內政部，2011) 而同樣在其所作的九十八年老人狀況調查中，有 75.9% 老人患有慢性或重大疾病，然住安養或長護機構僅 2.8%，有 67.9% 表示贊成政府推動長期照護保險制度，而服務方式有 67.2% 比較願意在家接受服務，老人期望政府加強提供各項經濟補助和醫療照顧保健服務員最多，而對其未來生活擔心的順序也是以健康、經濟及照顧為先。(內政部，2011) 再者，在內政部的一份專題分析中也指出老人居住安排與長期照顧的選擇是偏重在家庭照顧，而對於機構的照顧認為不得已的選擇，另尚有一項社區照顧(內政部，2009)，其雖在研議中為呈現明確的內容，但從實而言，老人化的社會發展趨勢，對於健康照顧的需求，加上其傾向與家庭同住的狀況，在現實的環境中的不可行。亦即國內家庭結構的變遷，婦女就業傾向增加，原有家庭照顧功能不彰，而老人們又不願意進入機構照顧的體系，那明顯的社區照顧型態或方式可能是被凸顯和重視。